

LA REFORMA DE 1990 ERA MUY DISTINTA... ACÁ SE ESTÁ CAMBIANDO UNA ESTRUCTURA EXITOSA (ESTRATEGIA)

http://www.nexchannel.cl/Nex/noticias/noticia_pescria.php?nota=11224210

ALEJANDRO HIRMAS

La Reforma de 1990 Era Muy Distinta... Acá se Está Cambiando Una Estructura Exitosa

El presidente ejecutivo de Globalfolio aseguró además que "hay muchas interrogantes sobre cómo se va a materializar el acuerdo".

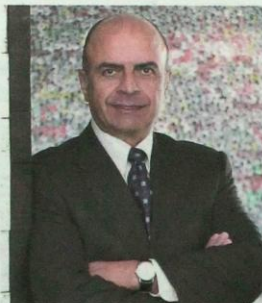
—¿Cuál es su percepción sobre el protocolo de acuerdo y cómo queda Chile en términos comparativos?

—El protocolo deja el proyecto de reforma menos malo de lo que era, pero sigue siendo malo. En términos comparativos nos deja bastante mal, con impuestos más altos. Países con ingresos de US\$50.000 per cápita siguieron el camino del Estado protector que finalmente fracasó, en medio de alzas en los impuestos. Están endeudados, con economías que no crecen y además no logran resolver sus desempleos de dos dígitos. Y nosotros después de ser un país modelo de crecimiento vamos camino a lo mismo. En la

carrera competitiva esto nos pone en una mala posición, 27% es una tasa alta y hay muchas interrogantes sobre cómo se va a materializar el acuerdo.

—**Quiénes apoyan la reforma sostienen que en 1990 los argumentos en contra eran similares y que la economía "no se cayó"**...

—La reforma de 1990 era muy distinta. Aquí se está cambiando una estructura, al eliminar el FUT se cambia una parte muy importante del incentivo para reinvertir. Chile tenía una tasa de inversión en relación al PIB bastante interesante y era lo que explicaba que el crecimiento fuera muy superior al del resto de Latinoamérica.



■ **COBRE.** Chile tiene que prepararse para ir dejando la dependencia del cobre, y en paralelo, recuperar el espíritu emprendedor, manifestó Hirmas.

Vamos a sacrificar eso para eliminar casos de elusión. Había maneras más inteligentes para hacerlo.

—**Se ha argumentado también que países OCDE, cuando estaban en nuestros niveles de ingresos, contaban con mayores tasas que las que**

tenemos hoy...

—Era otro mundo y hoy en día es distinto, mira quién lleva la batuta. En la misma Latinoamérica, nuestro vecino Perú abraza a la inversión extranjera. Estamos haciendo algo que no es atractivo para los inversionistas. Al final los

números hablan por sí mismos. Por ejemplo, en Brasil están estancados, creciendo al 1%.

—**¿Cuánta competitividad le quita a Chile la concentración económica que han constatado entidades como la misma OCDE?**

—Se supone que la concentración económica es un problema de economía de escala. Chile es un país chico: si uno quiere precios más baratos acá, se va a tender a concentración económica. Lo que hay que ver es que no haya colusión, y una tremenda concentración da espacio para eso. Ahora, hay países que pueden definir que no haya concentra-

ción y eso dependerá de las autoridades.

—**¿Qué tan desafiante es el contexto externo para Chile?**

—El consumo de cobre de China va a bajar y eso va a impactar en la industria del cobre global y Chile se verá afectado. Además,

ahora hay más oferta. Chile tiene que prepararse para ir dejando dicha dependencia. Hay que recuperar el espíritu emprendedor, de que se quiera volver a invertir, de **contratar gente.** No

hablo de crecer al 6%, sino de 4,5% y en un año bueno 5%. Pero para recuperar ese nivel de crecimiento hay que recuperar esa iniciativa de emprendimiento.

El FUT era lo que explicaba que el crecimiento en Chile fuera muy superior al del resto de Latinoamérica, sostiene Hirmas.